



Република Србија
ПРИВРЕДНИ СУД У НОВОМ САДУ
4. Ст.42/2024
24.04.2024. године
Нови Сад

ПРИВРЕДНИ СУД У НОВОМ САДУ, судија Снежана Обрадовић, у поступку утврђивања постојања стечајног разлога над дужником SREMAC 021 DOO BAŠKI PETROVAC – U PRINUDNOJ LIKVIDACIJI, МБ: 21254207, ПИБ: 109851075, са седиштем у Бачком Петровцу, ул. Лењина 113, по предлогу предлагача ТОМИСЛАВА ЛАЛОШЕВИЋА, са пребивалиштем у Петроварадину, ул. Качићева 54, чији су пуномоћници Миливој Степанов и Растко Валентировић, адвокати у Новом Саду, дана 24.04.2024. године доноси следеће

РЕШЕЊЕ

УСВАЈА СЕ предлог предлагача ЛАЛОШЕВИЋ ТОМИСЛАВА за покретање стечајног поступка над дужником SREMAC 021 DOO BAŠKI PETROVAC - U PRINUDNOJ LIKVIDACIJI, МАТИЧНИ БРОЈ: 21254207, ПИБ:109851075 Бачки Петровац, Лењина 113, од 05.04.2024. године.

ОТВАРА СЕ стечајни поступак над дужником SREMAC 021 DOO BAŠKI PETROVAC - U PRINUDNOJ LIKVIDACIJI, МАТИЧНИ БРОЈ: 21254207, ПИБ:109851075, Бачки Петровац, Лењина 113, стечајни разлог је трајнија неспособност плаћања.

За стечајног управника именује се Игор Шобић из Новог Сада.

ПОЗИВАЈУ СЕ обезбеђени и необезбеђени повериоци да пријаве своја потраживања у року од 30 дана од дана објављивања огласа у Службеном гласнику Републике Србије, а најкасније у року од 120 дана под претњом преклузије, у два примерка са документацијом, у складу са чланом 111. Закона о стечају.

НАЛАЖЕ СЕ дужницима стечајног дужника да без одлагања измире своја дуговања према стечајном дужнику.

ОБАВЕШТАВАЈУ СЕ заложни повериоци да су дужни да поступе у складу са чланом 49. став 6 Закона о стечају.

НАЛАЖЕ СЕ овлашћеним лицима стечајног дужника, пуномоћницима и лицима која за стечајног дужника врше финансијске послове и послове ревизије да поступе у складу са чланом 61. Закона о стечају.

Прво поверилачко рочиште када ће бити одржана и Скупштина поверилаца заказује се за **28.05.2024. године** са почетком у **09,45 часова**, у овом суду, Сутјеска 3, приземље, судница број 7.

Испитно рочиште се заказује за **12.09.2024. године**, са почетком у **09,45 часова**, у овом суду Сутјеска 3, приземље, судница број 7.

Оглас о отварању стечајног поступка истиче се на огласну таблу Привредног суда у Новом Саду, као и на електронску огласну таблу дана 24.04.2024. године.

Образложење

Поверилац ТОМИСЛАВ ЛАЛОШЕВИЋ у својству предлагача је дана 05.04.2024. године, путем пуномоћника, поднео предлог за покретање стечајног поступка над дужником SREMAC 021 DOO BAČKI PETROVAC – U PRINUDNOJ LIKVIDACIJИ.

У образложењу предлога, између осталог, предлагач је навео да је дужник основан дана 06.01.2017. године, а да је дана 29.11.2023. године објављено обавештење о постојању разлога за покретање поступка принудне ликвидације, који поступак је отворен код дужника објављивањем огласа о принудној ликвидацији дана 01.03.2024. године из разлога предвиђених чланом 546. став 1. тачка 7. Закона о привредним друштвима. Навео је да има потраживање према дужнику у износу од 28.500,00 евра по основу Уговора о закупу непокретности и опреме за обављање привредне делатности за период од 01.08.2019. године до 15.05.2023. године, којим је између предлагача и дужника уговорена месечна закупнина у износу од 500,00 евра. Даље је навео да је предлагач непокретност коју је издао у закуп дужнику продао трећем лицу са пратећом опремом дана 16.05.2023. године, а да дуговану закупнину дужник није исплатио предлагачу. Такође, навео је да има сазнања да дужник није измирио нити једну обавезу према јавним приходима и да у периоду од 231 дан није у могућности да извршава своје обавезе, које у моменту подношења предлога износе укупно 1.022.933,51 динара са којима је дужник у блокади. На крају је навео да сматра да постоји трајнија неспособност плаћања јер дужник није у могућности да одговори својим обавезама јер у поступку принудне ликвидације није намирио нити једно потраживање, нити је у ситуацији да поднесе пореске пријаве за обавезе према јавним приходима, а још мање да те пореске обавезе и плати, те да уз то нема било каквих прихода јер није обављао нити обавља било какву делатност.

Предлагач је као доказ за све своје наводе уз предлог доставио: извод са сајта АПР – Претрага евиденције обвезника финансијких извештаја од 05.04.2024. године, решење АПР – Регистра привредних субјекта бр. БД 71425/2019 од 29.07.2019. године, Уговор о купопродаји непокретности од 16.05.2023. године оверен код Јавног бележника Јоване Ђаковић Кочиш под бројем ОПУ: 223-2023 дана 16.05.2023. године.

Обзиром да дужник нема законског заступника предлагач је поднетим предлогом за покретање стечајног поступка предложио суду да се у овом поступку истом именује привремени законски заступник, као и да се за стечајног управника именује Игор Шобић из Новог Сада.

Поступајући по предлогу предлагача, суд је у складу са одредбом члана 60. став 1. Закона о стечају донео решење пословни број 4 Ст. 42/2024 од 08.04.2024. године, којим је наложио предлагачу да уплати износ од 50.000,00 динара, на име предујма за покривање трошкова покретања поступка стечаја и износ од 5.000,00 динара на име трошкова за регистрацију података о стечају Агенцији за привредне регистре, и одредио рочиште ради расправљања о постојању стечајног разлога за отварање стечајног поступка за дан 24.04.2024. године, под претњом, да уколико предлагач у остављеном року не уплати одређени предујам, суд ће одбацити предлог за отварање

стечајног поступка над дужником.

Решењем овог суда посл. бр. 4. Ст. 42/2024 од 09.04.2024. године за привременог заступника стечајног дужника у овом поступку постављен је Дане-Кораћ адвокат у Новом Саду.

Поднеском од 16.04.2024. године пуномоћник предлагача је за списе предмета овом суду доставио Уговор о закупу закључен између предлага и дужника дана 01.07.2019. године.

На рочишту одржаном дана 24.04.2024. године на коме се расправљало о постојању стечајног разлога за отварање стечајног поступка над дужником предлагач је изјавио да остаје код поднетог предлога да се над дужником отвори стечај као и код предлога да се за стечајног управника именује Игор Шобић, на које предлоге се привремени заступник стечајног дужник није противио, истовремено наводећи да потврђује постојање стечајног разлога, затим да дужник нема имовине из које би могао да измири своје обавезе као и да не спори да има дуговање по основу уговора о закупу.

Суд је извршио увид у Извод са званичног интернет сајта НБС-Претраживање дужника у принудној наплати и утврдио да је рачун дужника у непрекидној блокади од 09.08.2023. године, односно на дан 24.04.2024. године укупно 259 дана, за износ од 1.002.933,51 динар.

Предлог предлагача од 23.01.2024. године је основан.

Одредбом члана 11. став 1. Закона о стечају прописано је да се стечајни поступак отвара када се утврди постојање најмање једног стечајног разлога. Ставом 2. истог члана Закона прописано је да су стечајни разлози: 1) трајнија неспособност плаћања; 2) претећа неспособност плаћања; 3) презадуженост; 4) непоступање по усвојеном плану реорганизације и ако је план реорганизације издејствован на преваран или незаконит начин. Ставом 3. истог члана Закона прописано је да трајнија неспособност плаћања постоји ако стечајни дужник: 1) не може да одговори својим новчаним обавезама у року од 45 дана од дана доспелости обавезе; 2) потпуно обустави сва плаћања у непрекидном трајању од 30 дана.

Одредбом члана 55. став 1. Закона о стечају прописано је да се стечајни поступак покреће предлогом повериоца, дужника или ликвидационог управника, а ставом 2. истог члана прописано је да поверилац подноси предлог за покретање стечајног поступка у случају постојања трајније неспособности плаћања, непоступања по усвојеном плану реорганизације и уколико је план реорганизације издејствован на преваран или незаконит начин.

Стечајни разлог трајније неспособности који је прописан одредбом члана 11. став 2. тачка 1. Закона о стечају, према ставу 3. тачка 1. и 2. истог члана постоји, ако стечајни дужник: 1. не може да одговори својим новчаним обавезама у року од 45 дана од дана доспелости обавезе и 2. потпуно обустави сва плаћања у непрекидном трајању од 30 дана. Ова два услова су постављена алтернативно, тако да поверилац који подноси предлог за покретање стечаја због стечајног разлога трајније неспособности плаћања има обавезу да докаже постојање једног од услова који су предвиђени чланом 11. став 3. Закона о стечају.

У поступку утврђивања постојања стечајног разлога, суд је на основу приложеног Уговора о закупу који је закључен између предлагача и дужника дана 01.07.2019. године, утврдио да су исти били у пословно-правном односу којим је овде предлагач дао у закуп непокретности ближе описане чланом 1. уговора овде дужнику, на начин и под условима одређеним уговором. Чланом 5. уговора констатовано је да закуподавац, овде предлагач, даје у закуп закупцу, овде стечајном дужнику, непокретности из члана 1.1. уговора, у износу од 500,00 евра месечно. Даље, Уговором о купопродаји који је закључен дана 16.05.2023. године, наведене непокретности из првобитног уговора о закупу су продате од стране предлагача трећем лицу, односно купцу Logidtrans doo Temerin. Имајући у виду наведено суд је утврдио да предлагач према дужнику има доспело потраживање у износу од 28.500,00 евра, на име закупа непокретности ближе описаним чланом 1. уговора о закупу, који се односи за период од 01.08.2019. године до 15.05.2023. године и које није намирено до дана отварања стечаја, чиме је доказао да је овлашћени предлагач у складу са одредбом члана 55. став 1. Закона о стечају. Из извода са званичног интернет сајта НБС-Потраживање дужника у принудној наплати од 24.04.2024. године, суд је утврдио да је рачун стечајног дужника у непрекидној блокади дуже од 259 дана дана за износ од 1.002.933,51 динар, што потврђује да је дужник обуставио сва плаћања у непрекидном трајању од 30 дана, чиме је испуњено постојање стечајног разлога трајнија неспособност плаћања како је то прописано одредбом члана 11. став 2. тачка 1., а у вези са ставом 3 тачка 2 истог члана Закона о стечају, па је суд применом одредбе члана 69. став 1. и члана 70. Закона о стечају, донео одлуку као у изреци.

Суд је избор стечајног управника извршио у складу са одредбом члана 20. став 3. а у вези са чланом 56. став 3. Закона о стечају.

ПОУКА О ПРАВНОМ ЛЕКУ:

Против овог решења дозвољена је жалба
Привредном апелационом суду у Београду,
у року од 8 дана од пријема преписа решења,
а путем овога суда.

